



LOS LIBERTADORES

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

**El fenómeno de la gentrificación en el centro histórico del Municipio de Puebla,
México, Estudio de caso.**

Presenta:

Carolina Pérez Betancourt

Tutores:

Jesús Alexis Barón Chivara

Fundación Universitaria Los Libertadores

Juan Víctor Hernández

Universidad Oriente sede Puebla.

Administración Turística y Hotelera

Bogotá, 2020

Contenido

Resumen	3
Planteamiento del problema	4
Pregunta de investigación:.....	5
Objetivos	6
Objetivo general	6
Objetivos específicos:	6
Justificación.....	6
Marco conceptual.....	8
Marco Geográfico	10
Marco Teórico	12
Marco Histórico	17
Historia:	17
Marco Normativo.....	19
Enfoque investigativo	22
Método de investigación	23
Resultados generales entrevistas semiestructuras turistas.....	26
Resultados generales entrevistas semiestructuras locales	28
Esquema del desarrollo de los objetivos de la investigación	29
Conclusiones.....	30
Anexo 1: Encuestas de percepción	32
Anexo 2: Entrevista a profundidad	34
Referencias	43

Resumen

La gentrificación se ha estudiado desde diferentes teorías y profesiones, pero para el turismo, afectar una sociedad dentro de espacios histórico-culturales altera significativamente la experiencia turística, la palabra actualmente en Latinoamérica es motivo de controversia, debido a que su etimología es de origen anglosajón, pero, entendiendo la expresión como una problemática a resolver y no como un término, es posible realizar investigaciones pertinentes para explicar diversas situaciones que se han presentado en los centros históricos debido a que genera grandes impactos sociales en las poblaciones locales y dichos aspectos son consecuencia indirecta por el desarrollo de la actividad turística considerando lo anterior, la presente investigación explica las razones por las cuales dicho fenómeno se desarrolló en el centro histórico de Puebla, México desde la perspectiva de la población local, se desea mostrar al lector una visión desde la perspectiva turística. Como instrumento de recolección de los datos se utilizaron revisión de antecedentes, entrevistas semi estructuradas y una entrevista a profundidad, así como un análisis histórico-lógico. Dentro de los resultados más relevantes se aprecian opiniones divididas entre los pobladores locales y los turistas, ya que el turista no encuentra nada erróneo en el desarrollo de su actividad, sin embargo, el poblador local siente gran insatisfacción residiendo en esos espacios.

Palabras claves: Turismo, Impacto social, centro histórico, impacto cultural

Abstract

Gentrification has been studied from different theories and professions, but for tourism, when a society is affected within historical-cultural spaces significantly alters the tourist experience, the word currently in Latin America is a matter of controversy, because its etymology is of Anglo-Saxon origin, but, understanding the expression as a problem to be solved and not as a term, it is possible to carry out pertinent investigations to explain various situations that have arisen in the historical centers because it generates great social impacts on the local population and these aspects are a consequence indirect for the development of the tourist activity considering the previous thing, the present investigation explains the reasons why this phenomenon developed in the historical center of Puebla

Keywords: Social impact, tourism, historic center, cultural impact

Planteamiento del problema

El propósito de esta investigación es describir el fenómeno de la gentrificación en el centro histórico de Puebla, México, desde la perspectiva de la población local. Como instrumento de recolección de los datos se utilizará la revisión de antecedentes y la entrevista a profundidad, así como un análisis histórico-lógico.

Por definición la **gentrificación** es una palabra adaptada al español del término inglés *gentrification*, con el que se alude al proceso mediante el cual la población original de un sector o barrio, generalmente céntrico y popular, es progresivamente desplazada por otra de un nivel adquisitivo mayor, se deriva del sustantivo *gentry* ('alta burguesía, pequeña aristocracia, familia bien o gente de bien'). (BBVA, 2018).

Ahora bien, aunque ha sido un término con raíces anglosajonas se ha ajustado hacia el contexto lingüístico del habla hispana y así adaptando en base a la descripción del mismo comportamiento en los centros históricos de Latinoamérica. La gentrificación es un proceso que se experimenta de manera diferente en cada ciudad y barrio, con múltiples facetas y actores. Por lo anterior se puede afirmar que cada estudio de caso es único y aun cuando existan patrones respecto a otros estudios no condiciona el análisis de otros casos o los descalifica. (Leyva N. , 2015)

Si bien es cierto, la gentrificación se ha planteado desde diferentes teorías como lo son la de Nail Smith que asume que es por un detonante del mercado inmobiliario o como David Ley, quien postula que el fenómeno se produce debido a la demanda social por nuevos espacios (Mathema, 2013), en esta investigación se va a ligar al desarrollo del turismo urbano que por definición es una modalidad de turismo que se desarrolla específicamente dentro de una ciudad (o cualquier espacio geográfico urbano) y engloba todas las actividades que los visitantes realicen durante su estancia: desde conocer y visitar sus puntos de interés (plazas, edificios públicos e históricos, museos, monumentos) hasta realizar actividades relacionadas con la profesión y los negocios. (Inforural, s.f.)

De esta manera, el principal problema de este fenómeno es que desplaza a la gran mayoría de la población local en el momento en que el turismo empieza a ser un pilar de la economía, o incluso en el momento que se empieza a proyectar un potencial económico. Ya que consiste en un nuevo ordenamiento territorial para suplir la demanda.

Si se mira desde una perspectiva comercial o económica, no parece que el fenómeno realmente tenga gran trascendencia o incluso mucha relevancia, ya que se podría decir que estas personas reciben alguna retribución económica por sus edificaciones, aunque en la mayoría de los casos es inferior al valor real de los predios.

En relación al centro histórico de Puebla de Zaragoza este fue declarado patrimonio cultural de la humanidad, la UNESCO la declaró patrimonio cultural bajo dos parámetros el primero es la consigna II que dice: por exhibir un importante intercambio de valores humanos, en un lapso de tiempo o dentro de un área cultural del mundo, sobre desarrollos en arquitectura o tecnología, artes monumentales, urbanismo o diseño de paisajes; y la consigna IV : ser un ejemplo sobresaliente de un tipo de edificio, conjunto arquitectónico o tecnológico o paisaje que ilustra una etapa significativa en la historia humana. (UNESCO, 1987) Lo anterior significa que estos lugares no pueden ser modificados, pero se limita a la parte estructural, no cultural o poblacional.

Hasta hace unos años el turismo se había visto como una actividad netamente económica, pero en la última década se inició un nuevo discurso acerca de un turismo consciente, o sostenible dicho sencillamente; esto conllevó a que espacios que antes no eran atractivos turísticos lo fueran, por consiguiente, el afán de adaptarlos para captar oportunidades diera como resultado diversas consecuencias.

Esta investigación pretende comprender el impacto que tiene este fenómeno en la población local y conocer como se ha modificado el centro histórico de Puebla para adaptarse a la actividad turística.

Pregunta de investigación:

¿Cómo perciben el fenómeno de la gentrificación los pobladores locales del centro histórico de Puebla de Zaragoza, México? Estudio de caso

Objetivos

Objetivo general

Describir el fenómeno de la gentrificación en el centro histórico de Puebla, México desde la perspectiva de la población local.

Objetivos específicos:

1. Identificar las causas que ocasionan el fenómeno de la gentrificación en Puebla de Zaragoza y su relación con el turismo según la revisión bibliográfica de los documentos existentes.
2. Establecer las consecuencias de la gentrificación en los pobladores locales.
3. Determinar cuál es la percepción de la población local y los turistas frente al fenómeno descrito.

Justificación

La gentrificación en los centros históricos es un problema según lo estudiado en su mayoría socioeconómico. Sin embargo, cuando se profundizan los antecedentes sus impactos son más extensos, entre ellos, el impacto que tiene sobre el desarrollo de la actividad turística según las nuevas tendencias, se podría decir que de llegar a comprobarse un impacto sociocultural e histórico negativo se tendrían que tomar medidas preventivas para proteger estos espacios delicados como lo son los centros históricos y en este caso, el de la ciudad de Puebla de Zaragoza, México.

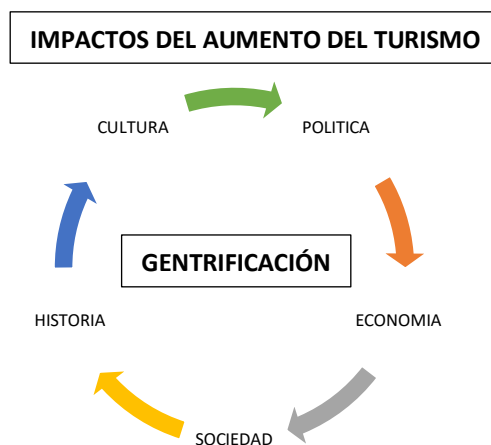
Existen variedad de estudios sobre la gentrificación y de este fenómeno en los centros históricos, sin embargo, en la ciudad de Puebla no se ha realizado ninguno, enfocado específicamente en el turismo. Esto, puede ser debido a que es un acontecimiento que hasta ahora se está desarrollando, ya que la ciudad ha tenido cambios acelerados en los últimos años y solo en estos tiempos se empieza a poner foco en el desarrollo del fenómeno por medio de investigadores y el gobierno.

La relevancia de la investigación radica en la necesidad del sector turístico de saber las consecuencias que tiene el desarrollo de la actividad, tener de antemano y gracias a las experiencias de otros lugares medidas preventivas para contrarrestar estos impactos o incluso si es posible evitarlos. En los últimos años los países están optando como pilar de su

economía el turismo, de esta manera y sin un debido estudio detallado, empiezan a invertir en ciertos lugares donde se puede vislumbrar un potencial turístico, en la mayoría de los casos no se tienen en cuenta el tipo de consecuencias como la descrita en esta investigación y esto ocasiona problemas mayores a medio y largo plazo.

Esta investigación involucra distintas disciplinas como son la social, económica, política, cultural e histórica. Se puede observar en el siguiente esquema.

Grafico 1: Impactos del aumento del turismo en una sociedad



Fuente: Esquema cíclico del impacto del aumento del turismo, gentrificación como consecuencia de este y sus efectos en los centros históricos, Autoría propia.

El impacto de la gentrificación es directamente local, sin embargo, se han conocido casos extremos como lo con el centro histórico de Barcelona y el de Venecia.

Los prestadores de servicios turísticos necesitan saber que sus productos pueden afectarse incluso cuando se invierte de más, esto porque los turistas están demandando el turismo experiencial, así que si se continua con la misma metodología de crecimiento masivo en los destinos, llegara un punto donde se agotaran los recursos y adicional a esto, el destino perderá su significado.

Investigar qué efectos tiene este fenómeno descrito sobre la experiencia que tiene el turista en la ciudad será relevante para las nuevas generaciones de operadores turísticos, ya que les dará una clara visión de lo que el visitante desea y al igual lo que la población receptora necesita.

Marco conceptual

Dentro de los conceptos necesarios para esta investigación el primero es la gentrificación, aunque es un concepto aún en construcción, se define como la revaloración de una comunidad o pueblo a un mejor estatus. Se define también como mejorar el urbanismo de ciertos sectores de una comunidad, haciéndola ver mejor que antes al cambiar estructuras y dar riendas a nuevas construcciones, a su vez desplazando la vieja cultura que antes hacían ver como gloriosa en su buena época de antaño. (Concepto definicion, 2019)

Le gentrificación afecta a distintas poblaciones y lugares pero en este caso se investigara en los Centros históricos, para ello , se deben considerar no solo los viejos centros urbanos tradicionales, entendidos, sino en forma más general todos los asentamientos humanos cuyas estructuras unitarias o fragmentadas y aun parcialmente transformadas durante el tiempo hayan sido establecidas en el pasado o, entre las más recientes, aquellas que tengan eventuales valores como testimonio histórico o destacadas cualidades urbanísticas o arquitectónicas. (Cheteloin, 2008)

Otra definición que se encuentra es que son todos aquellos asentamientos humanos, vivos, fuertemente condicionados por una estructura física proveniente del pasado, reconocibles como representativos de la evolución de un pueblo.

En el caso de Puebla de Zaragoza que fue declarada como patrimonio de la humanidad lo cual es el título conferido por la Unesco a sitios específicos del planeta (sean bosque, montaña, lago, cueva, desierto, edificación, complejo arquitectónico, ruta cultural, paisaje cultural o ciudad) que han sido propuestos y confirmados para su inclusión en la lista mantenida por el programa Patrimonio de la Humanidad, administrado por el Comité del Patrimonio de la Humanidad, compuesto por 21 Estados miembros a los que elige la Asamblea General de Estados Miembros por un periodo determinado. (UNESCO, 1987)

La forma de organización de este destino, es muy tradicional compuesta, por barrios , el concepto de barrio es poco usado en la actualidad, refiriéndose principalmente a la ciudades de Puebla o en la propia cultura de México, la vida en vecindad caracterizó la época del virreinato, en el siglo XIX y parte del siglo XX, debido a que al crearse los nuevos asentamientos durante la primera década del siglo pasado, las llamadas “colonias”, los “barrios” pasaron a ser sitios en donde lo popular o lo tradicional empezó a ser mal visto a

nivel social. Los barrios se caracterizaron por la vivienda en vecindad, es decir, que varias familias vivían en cuartos redondos de reducida superficie y compartían servicios como los sanitarios y los patios de manera común, espacios y objetos públicos dentro de lo privado. (Hernández, y otros, 2013)

Imagen 1: Vecindades en Puebla



Google (s.f). imagen de una vecindad en Puebla, México. Recuperado de <https://co.pinterest.com/pin/131378514114888058/>

En la presente investigación se planea analizar los impactos del fenómeno entendiendo por impacto como un conjunto de los efectos que un suceso o un hecho producen en su entorno físico o social.

Todo esto con el propósito de establecer la forma de generar un turismo sostenible, sin impactos negativos relevantes que por definición se entiende el turismo sostenible como una actividad que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas o receptoras que se han considerado un elemento esencial en el sistema turístico. Aunque su incorporación en los procesos de planificación y gestión turística es frecuentemente mínima, su importancia radica en el apoyo u obstaculización al desarrollo turístico. (Lalanguí, Espinoza, & Pérez, 2017)

El propósito de generar conciencia es ir en dirección de nuevas tendencias turísticas como lo es el turismo experiencial una de las más fuertes en los últimos años, debido a que

involucra al turista dentro de la actividad normal de la población receptora y le permite adentrarse en su cotidianidad para generarle al visitante una experiencia mucho más real y palpable que la de solo observar de lejos.

Marco Geográfico

Imagen 2: Mapa de México



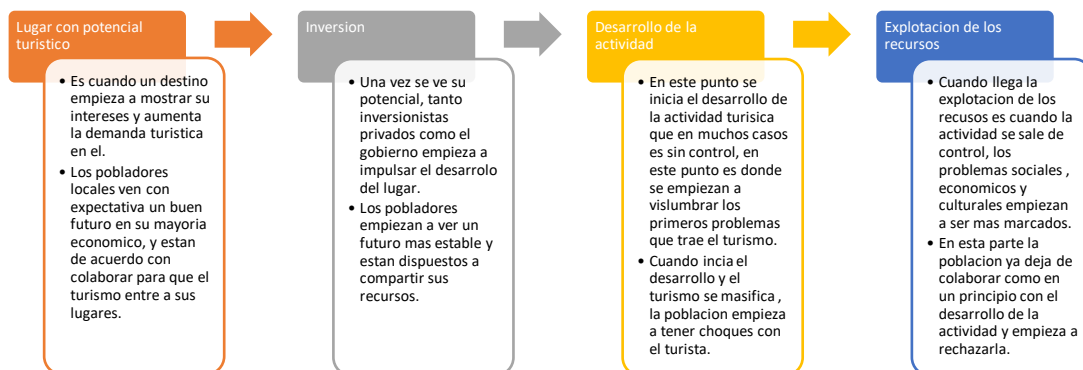
Fuente: Google. (s.f). [Mapa satelital de México, México en Google maps].

Mexico es uno de los países más influyentes de habla hispana, está compuesto por 32 estados. Caracterizado por ser un país con las mayores riquezas en cultura pre-hispanica. A continuación se muestra un mapa más claro de sus estados y delimitaciones.

Marco Teórico

A través de los años el termino gentrificación al igual que descripción del fenómeno se ha ido conceptualizando, en un principio la observación empezó a dar lugar a la necesidad de investigar lo que estaba ocurriendo en muchos lugares turísticos del mundo, se empezó ver un comportamiento persistente.

Gráfico 2: Desarrollo del fenómeno



Fuente: Esquema del proceso como la actividad turística suele desarrollarse y la respuesta de las poblaciones locales, Autoría propia. Basado en (Ministerio, Energía y Turismo Gobierno de España., 2014).

La mayor parte de los escritos sobre gentrificación se inician mencionando el libro de Ruth Glass (1964), sin embargo, el interés por su estudio ha sido creciente desde los años setenta, especialmente en el contexto anglosajón; En estos años las teorías del tema estaban bajo dos posturas, el marxismo y el neoliberalismo.

Ruth Glass desde un contexto de posguerra, empezó a analizar los trastornos que dieron lugar a la formación del estado de bienestar británico esto la llevaron a sumergirse en los escritos de Marx y Engels, y alentaron su cambio gradual de planificación urbana a sociología urbana. Los vínculos entre la vivienda y la lucha de clases en Londres (particularmente en Islington, donde vivía) se convirtió en su investigación a largo plazo interés y preocupaciones sobre la rehabilitación acelerada de alojamiento victoriano casas, transformación de la tenencia de la vivienda a la propiedad, aumentos de precios de la propiedad, y el desplazamiento de los ocupantes de la clase trabajadora por los ingresos de la clase media la llevó para acuñar el término "gentrificación" en 1964 (Slater, 2009).

En 1984, Chris Hamnett en la página 284 de su libro *Gentrification and Residential Location Theory: Review and Assessment* definía la gentrificación como un fenómeno simultáneamente físico, económico, social y cultural, que implica la invasión por parte de las clases medias-altas de vecindarios obreros y áreas mixtas y el reemplazo o desplazamiento de muchos de sus habitantes originales; Hamnett mas adelante en 1991, Los procesos de gentrificación representan una dualidad, para unos representan una salvación de los cascos históricos, tras años de abandono por parte de las clases medias, así como un aumento de las bases impositivas imponibles, para otros representan una amenaza para las tradicionales clases obreras que allí habitan (Hamnett, 1991).

En 1987 el geógrafo neoyorkino Neil Smith postulo su teoría desde una visión capitalista marxista que establece el vínculo entre las mutaciones contemporáneas del sistema capitalista mundial y la gentrificación de los centros urbanos, ubica la gentrificación dentro de las lógicas de desarrollo desigual propias del capitalismo; para él la pauperización de la población, la degradación y la desvalorización de estos espacios, son una oportunidad para la reinversión lucrativa del capital para la revalorización de esos espacios, su propuesta es que la gentrificación es una consecuencia de la circulación del capital en busca de beneficios para una pequeña burguesía intelectual (Clerval, 2016).

Sin embargo, los autores concuerdan que la gentrificación incluye a la vez cambios en la composición social del área y sus residente, y un cambio en la naturaleza del stock de vivienda afectado (régimen de tendencia, precios, características...) (Vázquez, 1996). Las teorías propuestas atribuyen a la gentrificación efectos positivos como la preservación de las estructuras antiguas, contribuye también en la destrucción del recurso social y simbólico que representa el barrio popular para sus habitantes, esta relación llega a ser confusa de analizar y más de articular, debido a que para los autores solo es posible o preservar el lugar o a la población.

Por otro lado, para contextualizar al turismo como agente gentrificador en el artículo Turismo y gentrificación: pistas teóricas sobre una articulación los autores explican la evolución del turismo así:

(Hiernaux & González, 2014) Esta evolución puede explicarse de varias maneras.

Una de ella es la fragmentación de los tiempos vacacionales: se observa una creciente

preferencia de los turistas hacia desplazamientos de corta duración en vez de estancias largas, las cuales privilegian los destinos costeros o de montaña. Parte de la justificación de esta situación encuentra sus raíces en las nuevas formas de organización del trabajo que permiten mayor flexibilidad en la distribución de los tiempos laborales y de vacaciones y, en buena manera, en el descenso de la tasa de natalidad que facilita los desplazamientos de corta duración, en diversos momentos del año y no exclusivamente en los largos periodos de vacaciones escolares. Ambas situaciones privilegian un turismo de estancias cortas y, por lo general, hacia áreas urbanas.

En los últimos años el turismo urbano ha venido aumentando y este obedece a diversas motivaciones, desde el aprovechamiento del patrimonio cultural de la ciudad (Jansen-Verbeke, 1998), su diversidad étnica (Hoffman et al., 2003), sus equipamientos culturales y hasta la destrucción de las huellas materiales de su historia por motivos de guerras y bombardeos (el llamado turismo de lamentación o “mourning tourism”; véase White & Frew, 2013). Lo anterior provocó un aumento del turismo más precisamente en los centros históricos del mundo, que suelen ser paisajes urbanos atractivos y de cierta forma completos que suelen dar al turista un panorama más amplio de una ciudad y una sociedad en un corto periodo de tiempo.

Gladstone & Hoffman, 1998 inician una teoría de la relación entre la ciudad y el turismo y luego Fainsteen y Judd proponen una tipología sugestiva de tres modelos de ciudades turísticas: Las ciudades-destino turístico (tipo Cancún) aquellas que se consideran como ciudades creadas ad hoc para el turismo por medio de un proceso de “urbanización turística” (“tourism urbanization” según Mullins, 1991); las ciudades de turismo histórico, las cuales obviamente tendrán mayor relevancia desde la perspectiva de nuestra correlación propuesta entre turismo y gentrificación; y, finalmente, las ciudades reconvertidas al turismo, entre otros por nuevos emprendimientos turísticos, como museos, acondicionamientos de frente fluviales, infraestructuras deportivas, etcétera (Fainstein & Judd, 2003: 262-267).

En base a lo anterior, cada teoría que ha sido propuesta en donde se involucra el desarrollo urbanístico con el turismo ha sido aceptada y bajo la anterior descripción se puede afirmar que el turismo tiene un gran impacto en el desarrollo de una ciudad o incluso de un

país, por lo tanto el turismo como actividad económica es tan fuerte que puede llegar a cambiar como se ve un lugar, urbanísticamente hablando o incluso sus comportamientos, Estas teorías impactan fuertemente en lo que más adelante se profundizara enfocado en la gentrificación, ya que el crecimiento de la actividad turística y el desarrollo urbano son en gran medida los causantes del fenómeno.

Otras teorías que se utiliza para llegar a la conceptualización de gentrificación es redefinir el concepto de habitar, este más como un lugar no permanente sino temporal, dar al turista la calidad de habitante, incluso cuando es visitante de un lugar. (Hiernaux & González, 2014) En esta perspectiva, el turismo en un centro urbano adquiere un sentido renovado: el turista no es solamente un “visitante” efímero que recorre espacios, sino un individuo que forma parte de una categoría particular de habitantes que también producen la ciudad día a día, a través de sus prácticas socio espaciales en un escenario ya ocupado por otros grupos como residentes permanentes y/o trabajadores en el espacio, entre otros, y como habitantes que ejercen sus propias prácticas.

Esto permite ver a los centros históricos no como lugares netamente estructurales sino como unidades habitacionales en los se incorporar variedad de componentes humanos.

La calificación de centro histórico recubre actualmente tanto el viejo casco fundacional y la extensión de la ciudad colonial o “ciudad patricia” (en términos de José Luis Romero, 1976) sino también los espacios sumados que alguna vez fueron suburbanos y donde se asentaron los grupos pudientes en esa primera etapa de reestructuración morfológica de las ciudades latinoamericanas. (Hiernaux & González, 2014)

Es importante entender el término **centro histórico** en el contexto latinoamericano para después explicar que el fenómeno de gentrificación o turistificación se ha venido desarrollando de distinta forma que en Europa.

El centro histórico de Puebla tiene un desarrollo un poco atípico al que se observó en la generalidad de los centros históricos de Latinoamérica, el lugar que ahora es patrimonio de la humanidad no tenía como tal un asentamiento de población autóctona en sus inicios, (Lomelí, 2001) relata que la ciudad de Puebla nació como un importante experimento de la segunda Audiencia de la Nueva España para crear centros de población para los colonos

españoles y evitar que se asentaran en las poblaciones indígenas. A diferencia de la mayoría de los centros históricos de Latinoamérica y como ejemplo el centro histórico de La Candelaria, en Bogotá, Colombia, donde a la llegada de colonos españoles ya existían asentamientos indígenas y estos fueron tratados con crueldad y despojados de sus territorios hasta convertirlos en esclavos de los españoles.

Sin embargo, el fenómeno es el mismo, que en resumidas palabras es el ingreso de grupos pudientes a lugares donde habitan clases populares debido al interés comercial, o diversas actividades ligadas al ocio, donde hay potencial económico para aquellos que tienen la capacidad financiera de hacer negocios.

En Latinoamérica estos lugares también han tenido una particularidad que da como consecuencia la gentrificación y es que estos espacios geográficos tienen gran riqueza cultural o histórica y al ser sus habitantes originarios personas de bajos recursos, por diversas razones, estos espacios son foco de inseguridad y pobreza, de esta manera se ve la necesidad de la intervención para evitar estos problemas sociales y tomar el control de la economía de las ciudades que por los años 50 se empezaron a establecer en los centros.

Otra teoría en torno a esta problema es en el caso latinoamericano, todavía es poco visible el paso de políticas de preservación y de conservación a unas de “herencia”, tal como las describe (Ashworth, 2011) debido a que se protege a veces en exceso el casco urbano de los centros históricos y esto produce como consecuencia un estancamiento urbanístico y arquitectónico que da como consecuencia otros problemas sociales como de salubridad y estorban el crecimiento de la economía por que evitan la modificación de los lugares, esta teoría sostiene que lo ideal sería crear espacios híbridos capaces de aliar el pasado con el presente. (Hiernaux & González, 2014).

Pero estos crecimientos, modificaciones o cambios son decisiones que han tomado los entes estatales y la inversión privada, dejando de lado la población local y la sociedad de la que es parte esta población.

El término de gentrificación criolla es otra teoría encontrada en el análisis de antecedentes esta se define “gentrificación criolla” es decir una denominación que distingue los procesos ya tradicionales y bien explicados de transformaciones inducidos por los

recambios de población en espacios degradados del primer mundo, de aquellos que adquieren matices mucho más críticos en tanto que son más violentos frente a la población residente, en lo material como en lo simbólico. El visitante es entonces un agente de “producción del espacio” en términos de (Lefebvre, 1974).

Esta teoría se focaliza más en los recambios poblacionales, o sea en la modificación del individuo habitacional que produce un choque entre el que desea ingresar y el que ya habita en sitio.

Marco Histórico

Historia:

La Ciudad de Puebla de Zaragoza fue fundada en un valle conocido como Cuetzacoapan (lugar donde las víboras cambian de piel) (Lomelí, 2001), este valle tenía una ubicación estratégica perfecta para las necesidades de los españoles de esa época, esto porque estaba ubicado entre el puerto donde llegaban sus barcos, Veracruz y la Ciudad de México, la capital del virreinato.

En el momento de realizar el plan de la ciudad se determinó que las personas que habitarían esta ciudad serían españoles que no tenían tierras (Gali, Banck, Riestra, & Rios, 2017), en el año 1532 se emite un documento con los planes para la colonización de estas tierras al igual que las instrucciones que tendría que seguir el licenciado Juan de Salmerón, dentro de sus consignas por parte de la corona especificaba que la ciudad sería construida en colaboración de los pobladores locales de Cholula y Tlaxcala, y así de esta forma se les disminuiría el tributo que tenían que pagar al rey.

En la época del virreinato la ciudad fue creciendo en población e importancia hasta lograr el título de Muy Noble y Muy Leal ciudad de esta manera llegar a considerarse la segunda ciudad más importante del virreinato, incluso muchos deseaban hacerla la capital de México.

A diferencia de otros centros históricos de Latinoamérica, Puebla fue planeada y organizada previo a cualquier asentamiento, “Puebla, que siempre ha llamado la atención de todos los viajeros por su simétrica construcción y por su situación topográfica tan bien escogida y estudiada”. (Lomelí, 2001).

Al parecer, el hacerse notar hizo que en cierto momento entrara en disputas con la Ciudad de México hacia la supremacía de ciertos actos civiles o religiosos; en la época virreinal cada colonia española incluso dentro de un mismo territorio geográfico, luchaba para ser mejor visto a los ojos de la corona, por lo tanto en esa época y al aumentar la popularidad de Puebla la ciudad empezó a celebrar importantes acontecimientos y a recibir invitados de rangos muy altos en la corona española, por consiguiente el gobierno municipal se esforzaba en gran manera para atender a estos con toda clase de lujos y recibimientos excesivos, que por consiguiente llevaban a la ciudad a aumentar sus deudas. (Gali, Banck, Riestra, & Rios, 2017)

Cuando Puebla inicia el siglo XIX, en 1810 parte el movimiento armado de la independencia de México acá es donde empiezan a aparecer personajes importantes en la historia de México como lo fue Porfirio Díaz, al igual que hitos históricos trascendentales como la batalla del 5 mayo de 1862 donde derrotaron al mejor ejército del mundo, el francés en aquel entonces. Puebla se convierte en la protagonista en la recuperación de la República. Porfirio Díaz toma la ciudad por asalto la madrugada del 2 de abril de 1867 y ya en las últimas décadas decimonónicas, la ciudad sería reconstruida y recuperaría su imagen urbana señera y majestuosa, con la que recibiría el siglo. (Gali, Banck, Riestra, & Rios, 2017).

Durante el siglo XX Puebla empieza a ampliar sus territorios, teniendo como base su calle principal, la Av. Juárez. Fue creada en el siglo XVII, sin embargo esta avenida tuvo varios nombres durante los primeros años del siglo XX, antes de ser denominada como avenida de la Paz; según algunos planos desde 1911, y también de acuerdo con la nomenclatura de 1917, se ha llamado: avenida del Vencedor, calzada del Cerro de San Juan, calzada de la Paz, calzada Porfirio Díaz, avenida de La Libertad y avenida Vicente Guerrero (Gali, Banck, Riestra, & Rios, 2017).

Basándose en el desarrollo de la Av. Juárez, relatan los textos que en la década de los setenta empieza a aumentar la actividad comercial en los costados de las aceras, por consiguiente se puede llegar a una apresurada conclusión que la demanda de lugares sociales para la población empezó a subir, por lo general este aumento de necesidades hacia los establecimientos de ocio y recreación van de la mano con el aumento del turismo y la llegada de personas extranjeras es necesario que tengan espacios donde gastar su dinero.

En 1987 el centro histórico de la ciudad de Puebla es declarado por la UNESCO como patrimonio Cultural de la humanidad, reconocimiento que estipula que la pérdida de cualquiera de dichos bienes representaría una pérdida invaluable para la humanidad entera. (UNESCO).

El patrimonio cultural y natural forma parte de los bienes inestimables e irremplazables no sólo de cada nación sino de toda la humanidad. La pérdida de uno de los bienes más preciados, como resultado de su degradación o desaparición, constituye un empobrecimiento del patrimonio de todos los pueblos del mundo. Se puede considerar que algunos de los elementos de este patrimonio, por sus notables cualidades excepcionales, tienen un “Valor Universal Excepcional” y merecen, por ende, una protección especial contra los peligros crecientes que los amenazan.

Sin embargo, esta protección de la UNESCO es hacia la infraestructura de los espacios geográficos, y no hacia la protección de herencia cultural existente en este lugar. Aunque esta categoría de protección, en teoría existe también, no ha sido aplicado al centro histórico de Puebla que gozan de este reconocimiento.

Todo lo anterior permitió que la ciudad de Puebla de Zaragoza fuera un destino turístico predilecto en México, por ello el turismo ha venido aumento a la par que la popularidad de este país. Este aumento que en su mayoría no es controlado y mucho menos previsto con exactitud tienen muchas consecuencias sobre las poblaciones receptoras del lugar de destino, debido a que se necesita empezar a modificar tanto su estructura física, como las costumbres de la población local para que pueda ser un producto más genérico y fácilmente comercializado a los turistas, que están acostumbrados a esta clase de turismo.

Marco Normativo

México es un país que le ha apoyado al turismo desde la política pública propiamente este proceso tuvo lugar en la primera mitad del Siglo XX, principalmente en la década de los 30 y los 40, y que estuvo influido por el deseo de la clase política por construir un país estable. En esos años, México buscaba soluciones para edificar un país unido y económicamente fuerte, encontrando en el turismo un poderoso aliado para poder conseguir estos objetivos. (Guerrero, 2015).

Para el gobierno mexicano preservar esos legados culturales e indígenas era muy importante, consideraron que el mejor aliado era el turismo, para hacer realidad el deseo de conservar esta importante riqueza cultural, se ha visto reflejado la influencia la ideología política, económica y social dentro de la definición de un destino turístico, después de la revolución mexicana en 1910 los líderes políticos consideraron el turismo como un eje de desarrollo económico potencial, pero las primeras políticas de gobierno respecto a turismo como pilar económico fue a finales de 1920 que se formaliza la actividad y por ende se empieza a estudiar mercados o posibles mercados, entre ellos , y el más importante es el mercado estadounidense debido a la ubicación geográfica de México y su frontera con EEUU. El primer discurso político con referencia al turismo lo pronuncia Emilio Portes Gil (1928-1930) en su discurso inaugural al congreso en el año 1928 declarando lo siguiente:

“La corriente intensa de turismo que nos ha visitado en los últimos años, hace manifiesta la necesidad de que el gobierno dedique toda su atención a esta nueva fuente de prosperidad” (Cámara de Diputados,1966; citado por Espinosa, 2004: 162)

México ha impulsado el turismo desde un enfoque cultural e histórico, lo cual le ha permitido articular la actividad con una identidad que los mexicanos tienen muy marcada, aun cuando México se ha visto envuelta en diversos problemas sociales y políticos, esto no ha afectado en gran manera al desarrollo del turismo ya que sus líderes políticos como es el ejemplo de Lázaro Cárdenas quien impulso la asociación del sector público y el privado en pro del desarrollo turístico en declaraciones públicas de Cárdenas como la siguiente:

“Considero muy importante promover el flujo de visitantes entre los diferentes países de América...además de los beneficios económicos que esta industria genera, el turismo también debe contribuir al entendimiento mutuo entre los hombres...sobretudo nos debe ayudar a sembrar las semillas de la buena voluntad y reducir las diferencias culturales al tiempo de unificar fuerzas para resolver problemas comunes” (Archivo General de la Nación, colección LCR exp. 111/4067).

La mayoría de autores y textos relatan la administración de Miguel Alemán Valdez (1946-1952) como una de las que más atención presto al turismo (Espinosa 2004) señala que “el apoyo de Miguel Alemán estaba motivado por una noción personal de progreso y

modernización alrededor del turismo...este sector debía contribuir a continuar con el proceso inacabado de industrialización” (194).

De esta manera Alemán adoptó la bandera del desarrollo turístico como parte de un proyecto nacional rápido y viable para replicar en México los niveles de progreso de los países desarrollados. (Guerrero, 2015) Este presidente invirtió en infraestructura turística y creo la primera ley federal de turismo en 1948 así como la reorganización institucional al interior del gobierno (a través de la creación de un Comité Nacional Pro -Turismo).

La forma de gobierno de México es una constitución de estados, lo que significa que cada estado tiene autonomía sobre su territorio, enmarcándonos en el contexto de Puebla, para esta investigación. Cabe resaltar que el estado de Puebla tiene su propia ley de turismo en la que dentro de sus propósitos generales esta promover la creación, conservación, mejoramiento, protección y aprovechamiento de los recursos y atractivos turísticos del Estado; fomentar la creación de las Zonas de Desarrollo Turístico Sustentable; estimular y promover la inversión pública, privada y social de capitales nacionales y extranjeros e Impulsar en forma sostenida nuevas fuentes de empleo y conservar las ya existentes, elevando el nivel de vida económica, social y cultural de los habitantes del Estado. (Gobierno del estado de Puebla secretaria general de gobierno, 2010)

Contextualización el centro histórico de Puebla, en el año 1987 México recibe por parte de la UNESCO la declaración del centro histórico de Puebla de Zaragoza patrimonio de la humanidad. (Gobierno del estado de Puebla Secretaria de gobernación registro publico de la propiedad, 1987) En este documento se adjuntaba a la descripción de la importancia de preservar este legado, así como ponía a conocimiento las leyes nacionales que protegían, como la ley y el reglamento sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricas del momento, el decreto presidencial de 1977 que declaraba la zona de monumentos históricos de la ciudad de Puebla.

Esta declaración permitió impulsar el turismo y a su vez preservar el lugar, sin embargo, durante la gestión gubernamental transcurrida de 1993 a 1999 se aplicó en la ciudad de Puebla el Programa Regional de Desarrollo Angelópolis, que tiene como área de incidencia la Región Angelópolis que es una de las siete regiones que integran el estado de Puebla y en la cual se asienta la ciudad capital. Dicho programa también estableció acciones

específicas para la zona monumental de la ciudad, declarada por la UNESCO Patrimonio de la Humanidad en 1987. (Cabrera & Tenorio, 2006).

Durante esa época el plan Angelópolis fue una iniciativa gubernamental que condujo al despojo de muchas familias, el gobierno necesitaba sustentar estas actividades, así que se inicia a hablar de utilidad pública, se entiende por utilidad pública las causas que satisfacen las necesidades sociales y económicas que comprenden: la pública propiamente dicha, cuando el bien expropiado se destina directamente a un servicio u obra públicos (Gobierno del estado de Puebla secretaria general de gobierno , 2008).

Este proyecto fue planeado en esa administración de esa época, y publicado como política, parte de la descripción de lo que se iba a hacer, era según (Aguirre, 1993) El oriente del centro histórico será modificado sustancialmente para dar lugar a un corredor turístico de 20,000 metros cuadrados que incluirá hoteles, tiendas, restaurantes, cafeterías y un enorme mall, y será cruzado por un afluente artificial siguiendo la ruta del antiguo río de San Francisco. Aunque el plan de desarrollo territorial de esa época se vio afectado por un movimiento social, al fin y al cabo, el proyecto se desarrolló con el tiempo.

Enfoque investigativo

La presente investigación es de enfoque cualitativo, (Quecedo & Castaño, 2002) Puede definirse la metodología cualitativa como la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable.

La metodología cualitativa es de índole intuitiva, analítica por observación, es empírica y parte desde la subjetividad del investigador, este método se utiliza para una construcción de conceptos o conocimientos a partir de la unificación de casos observados, la naturaleza de las investigaciones cualitativas le permite flexibilidad, a diferencia del método cuantitativo que es casi estático y difícil de observar desde diferentes perspectivas ya que por lo general se basa en modelos matemáticos o estadísticos, donde las teorías están formuladas y solo requiere una revisión o un fortalecimiento de la misma.

En la investigación cualitativa todos los contextos y personas son a la vez similares y únicos. Son similares en el sentido que entre cualquier escenario o grupo de personas se

pueden encontrar algunos procesos sociales de tipo general. Son únicos por cuanto que en cada escenario o a través de cada informante se puede estudiar de mejor modo algún aspecto (Quecedo & Castaño, 2002). Lo anterior permite que todos los campos de estudio sean potenciales ámbitos de estudio.

Por consiguiente la presente investigación aunque posiblemente utilice herramientas de métodos tipo cuantitativos, en su mayoría es una investigación cualitativa, está basada en recolección de datos anteriores que han sido nutridos desde la experiencia de los turistas y los pobladores locales, incluye datos reales que aportan veracidad a los argumentos de que existe un desplazamiento de la comunidad local que da como resultado una disminución notoria de la población residente del centro histórico de Puebla.

Las técnicas cuantitativas, en los estudios cualitativos, favorecen la posibilidad de realizar generalizaciones cuando la investigación se lleva a cabo en distintos contextos y contribuyen a la fiabilidad de los resultados cuando se emplean medidas estandarizadas para describir las variables de un contexto natural. (Quecedo & Castaño, 2002)

Método de investigación

El método de investigación más adecuado es el histórico-lógico que por definición según (Rodríguez & Pérez, 2017) “Lo histórico se refiere al estudio del objeto en su trayectoria real a través de su historia, con sus condicionamientos sociales, económicos y políticos en los diferentes periodos. Lo lógico interpreta lo histórico e infiere conclusiones. La combinación de lo histórico con lo lógico no es una repetición de la historia en todos sus detalles, sino que reproduce solo su esencia”.

Lo lógico para descubrir la esencia del objeto requiere los datos que le proporciona lo histórico. De otra manera, se trataría de un simple razonamiento especulativo. Sin embargo, lo lógico debe reproducir la esencia y no limitarse a describir los hechos y datos históricos. Estas ideas se resumen en que lo lógico es lo histórico liberado de la forma histórica. (Rodríguez & Pérez, 2017)

Esta metodología permite generar conocimiento nuevo de algo que ya históricamente está documentado, es el caso de la presente investigación, ya que se realizó por medio de

antecedentes investigativos que permitieron entender de una mejor forma el fenómeno de la gentrificación y trasladar su estudio a la ciudad de Puebla, México.

Lo anterior permitió entender como el fenómeno se ve reflejado en este centro histórico y ver cómo, aunque existen diferencias en cuanto a lo normal de los centros históricos de Latinoamérica, se podría decir que el resultado es similar.

Se realizó una recolección de información histórica, tanto del lugar como de otros sitios afectados por el fenómeno, esto permitió inferir como se estaba desarrollando en Puebla y en el momento en que se realiza la aplicación del estudio en el centro histórico, se empieza a interpretar su afectación más concretamente.

Se utilizaron encuestas de percepción a turistas y residentes locales, los indicadores de medición utilizados fueron **socio-cultural y económico**.

En las encuestas realizadas a los turistas la caracterización fue la siguiente:

- ✓ 64.2% Mujeres, 35,8% Hombres
- ✓ El rango de edad de más participación fue de en 18 y 39 años
- ✓ Los encuestados fueron de varias partes del mundo y había en ellos turistas nacionales también.
- ✓ Del 100 % de los encuestados el 52.8% estaban en el centro histórico por motivos culturales; El 32.1% por conocer más de la historia del lugar; y el 15.1% era por motivos de trabajo.

En las encuestas realizadas a los residentes locales la caracterización fue la siguiente:

- ✓ El rango de edad de los encuestados fue de entre 36 y 59 años.
- ✓ El 55.6% eran mujeres y el 44.4% hombres.
- ✓ El nivel de escolaridad fue en un 66.7% educación superior y el 33.3% bachillerato.
- ✓ El 55.6% residen en el centro histórico desde entre 5 a 10 años, el 11.1% entre 10 a 15 años y el 33.3% más de 15 años
- ✓ El 66.7% es oriundo de Puebla y el 33.3% no lo es.

Tabla 1: Resultados entrevistas semiestructuradas turistas

		RESULTADO
INDICADOR SOCIOCULTURAL	¿A tenido algún contacto con pobladores locales en el centro histórico?	Aun cuando están muy divididas las opiniones, el porcentaje mayor está del lado donde los turistas han tenido algún contacto con los residentes locales.
		RESULTADO
INDICADOR ECONOMICO	¿Considera usted que el centro histórico es un lugar necesario para visitar cuando viene a la ciudad de Puebla?	La mayoría de los encuestados afirman la importancia de visitar el centro histórico si van a Puebla.
	¿Cree que el turismo en el Centro Histórico de Puebla genera desarrollo económico?	El 83% de los turistas consideran que el turismo trae desarrollo económico a los locales.
	¿Considera que los precios de la zona son elevados?	La mitad de los encuestados considera que los precios no están elevados, y el 34% considera que tal vez si lo están.
	Considera que el Centro Histórico de Puebla esta adecuado para recibir a todos los turistas	La proporción mayor de encuestados consideran que el centro histórico esta adecuado para recibir a los turistas de forma positiva.
INDICADOR SOCIOCULTURAL	¿Ha sentido rechazo de parte de la población local siendo turista?	Más del 90 % de los encuestados no ha sentido rechazo por parte de los pobladores locales, y solo el casi 2% si lo han sentido.
	¿Este destino turístico (centro histórico) cumplió o supero sus expectativas?	El 81 % de los turistas considera que el centro histórico supero sus expectativas frente al destino
	Al visitar el centro histórico se siente viviendo una experiencia 100 % poblana	La percepción de los turistas en su mayoría fue afirmativa respecto a que si se sentían en una experiencia 100% poblana visitando el centro histórico.
	¿Siente que usted como turista afecta la cultura del lugar?	El turista no considera que afecta la cultura del lugar
	¿A detectado algún problema social en el centro siendo turista? (pobreza, desplazamiento, trabajo forzado, personas sin hogar, algún tipo de explotación)	Un poco menos de la mitad de los encuestados considera que si han detectado problemas sociales en el destino
	¿Volvería a visitar el centro histórico?	La mayoría de los encuestados volvería al destino en otra oportunidad

Resultados generales entrevistas semiestructuras turistas

En general por las respuestas de los turistas se puede concluir que el centro histórico de Puebla es un destino indispensable de visitar, la percepción general es que esta adecuado y tiene los suficientes servicios para suplir sus demandas, el turista tiene un buen concepto del turismo y que este genera desarrollo económico para los locales, también se aprecia que la mayoría de los encuestados creen que no afectan a la cultura y costumbres de los locales con su actividad.

Aunque no han recibido rechazo por parte de los locales el porcentaje de los que casi nunca o nunca han interactuado con ellos es bastante alto.

Se concluye que el centro histórico de Puebla es un destino predilecto de los turistas cuando lo visitan, esta adecuado para recibirlos y cumple las expectativas que tienen de él. Aun así, ellos consideran que le hace falta: mayor seguridad, mejor señalización, mejor información turística al igual que mayor promoción y más guías que permitan conocer de su historia.

Tabla 2: Resultados entrevistas semiestructuradas pobladores locales

	RESULTADO
¿Usted nació en Puebla de Zaragoza?	Aun cuando la mayoría de los encuestados residen hace más de 6 años en el centro histórico, la mayoría de ellos no son oriundos de Puebla.
Su actividad económica está relacionada directamente con el turismo:	Aun cuando el centro histórico es un espacio en su mayoría turístico se aprecia que de los residentes locales encuestados el 80% no dependen de el en su economía.
Considera que el centro histórico de Puebla es un destino turístico masificado(Grandes cantidades de turistas):	Se puede observar que el mas del 77 por ciento de los encuestados considera que el centro histórico si es un destino masificado.
	RESULTADO
Puebla se proyecta como ciudad cultural y gastronómica al exterior. ¿Se siente identificado con esta imagen?	Los resultados muestran una aceptación del 66% frente a la imagen como es proyectada Puebla al exterior.
En general, ¿se siente satisfecho residiendo en el centro histórico de Puebla?	Casi el 89 % de los encuestados no saben cómo responder respecto a la satisfacción que sienten viviendo en el centro histórico.
Considera que la labor de la administración pública en torno a la actividad turística es:	Un poco menos de la mitad de los encuestados consideran que la administración publica en torno a

	la actividad turística o buena o mala, se puede apreciar bastante dualidad en esta percepción.
¿Considera que en la actividad turística le trae beneficios a su economía?	Considerando que el propósito de la actividad turística es el beneficio económico para los locales, se puede ver que un gran porcentaje está en desacuerdo con esta afirmación.
Según su opinión, el número de turistas ha incrementado significativamente en los últimos años	El 100% de los residentes está de acuerdo que el número de turistas ha incrementado significativamente los últimos años.
¿La actividad turística ha provocado cambios en la cultura de ustedes los residentes y/o pérdida de tradiciones y costumbres?	La mayoría de los encuestados afirman que las costumbres y tradiciones se han perdido o han cambiado con el aumento de la actividad turística.
Usted como residente del centro histórico acogen a los turistas con calidez	Existen opiniones divididas a esta pregunta, en su mayoría las personas no saben cómo ha sido su comportamiento frente al turista.
Como residente está involucrado/a en el desarrollo turístico de Puebla	Los encuestados en su mayoría no se involucran involucrados en el desarrollo de la actividad turística, incluso cuando las nuevas tendencias dicen que el turismo sostenible proporciona articulación con la población receptora.
Considera que con la llegada de turistas ha incrementado su costo de vida	El 100 % de los encuestados responden afirmativamente al alza en el costo de vida.
Estoy en contra de los nuevos servicios turísticos que puedan atraer a nuevos turistas	Según las respuestas de los encuestados se aprecia división de opiniones en proporciones similares, sin embargo, hay una inclinación hacia responder positivamente a nuevos servicios turísticos.
En general, considera que el turismo es positivo para usted como residente del centro histórico	El 66,7 % considera que el turismo no es positivo como residente, comparándolo con los que consideran que si lo es , es posible concluir que los residentes encuentran más aspectos negativos que positivos.
Uno de los beneficios más importantes del turismo es cómo puede mejorar el nivel de vida local ¿se identifica con esta afirmación?	66,7% de los encuestados no se identifica con esta afirmación
La oferta de ocio de la ciudad ha crecido debido al flujo de turistas	Los residentes en su mayoría no saben cómo responder a esta afirmación.
¿La calidad de los servicios públicos ha mejorado debido al aumento del turismo?	Más del 70 % considera que no está de acuerdo con que calidad de los servicios públicos subió debido al aumento del turismo
El turismo proporciona puestos de empleo para los residentes como usted	La mayoría de los encuestados consideran que no hay fomento del empleo para los locales

Resultados generales entrevistas semiestructuras locales

De acuerdo con las respuestas recibidas de los locales se puede apreciar que existe opiniones divididas acerca de los beneficios económicos que trae la actividad turística a ellos como locales, teniendo en cuenta que el centro histórico de Puebla tiene una gran afluencia de personas, según DATATUR en el 2019 llegaron a Puebla casi 4 millones turistas, considerar que el 89% no tiene ligada su actividad económica al turismo, puede decirnos que la mayor parte de estos ingresos no va dirigida a la población local.

Es evidente también la insatisfacción de los residentes, ya que el 88.9 % califico regular su nivel de satisfacción residiendo en el centro histórico, al igual que los turistas, los locales interactúan de vez en cuando con los turistas.

Se puede apreciar que el 88.9 % de los residentes están muy de acuerdo y de acuerdo en la pregunta de que sus costumbres y tradiciones han cambiado desde el aumento del turismo, cabe aclarar que el 73% de los turistas encuestados consideraba que ellos no afectaban la cultura del lugar.

Aun cuando los turistas consideran que el centro histórico esta adecuado para recibirlos y el destino súper las expectativas, la posición de los locales frente a su papel en el desarrollo del turismo y su calificación respecto al papel de la administración pública es bastante bajo inclinado a un desempeño negativo.

Analizando las respuestas en general, se ve descontento en los residentes, sus costos de vida han subido, los empleos no son destinados para ellos y la calidad de los servicios públicos no ha mejorado incluso con el aumento de turistas.

Esquema del desarrollo de los objetivos de la investigación

Objetivos específicos:	¿En qué consiste?	¿Cómo se hizo?
Identificar las causas que ocasionan el fenómeno de la gentrificación en Puebla de Zaragoza y su relación con el turismo según la revisión bibliográfica de los documentos existentes.	Consiste en una revisión bibliográfica de los trabajos previos, que han tratado el tema de la gentrificación. Una vez realizada la revisión bibliográfica se traslada la metodología histórico-lógico que describe Rodríguez & Pérez , y se aplica al caso del centro histórico de Puebla	Se realizaron consultas en artículos científicos de revistas indexas, se realizó la lectura del libro de Leonardo Lomelí Venegas, Puebla: Historia Breve para entender el contexto de la ciudad y su centro, se tomaron referencia diversas tesis y trabajos publicados
Establecer las consecuencias de la gentrificación en los pobladores locales.	Los pobladores locales son los directamente afectados con la gentrificación , es importante determinar cuáles son las consecuencias desde su percepción.	Se realizaron encuestas de percepción estructuras a pobladores locales y una entrevista a profundidad a uno poblados que estuvo involucrado en un movimiento social para evitar desalojos durante la época que se iniciaron proyectos en pro del turismo en el centro histórico de la ciudad.
Determinar cuál es la percepción de la población local y los turistas frente al fenómeno descrito.	El turismo fue el mayor gentrificador en el caso de Puebla, pero no se sabe a ciencia cierta si los turistas son conscientes de esto, la intención de este objetivo es encontrar como perciben la actividad turística los locales y los turistas que llegan a visitar esta zona de la ciudad patrimonial.	Se realizaron encuestas de percepción a los pobladores locales y a los turistas se les realizaron diversas preguntas donde se evaluaron indicadores socioculturales y socioeconómicos para caracterizar sus respuestas.

Conclusiones

Se llega a la conclusión que la gentrificación sin la correcta planeación turística es inevitable, la investigación nos mostró que en pequeña o gran medida las ciudades o destinos se modifican con el paso del tiempo y estos cambios tienen consecuencias, podría decirse que las opiniones están divididas entre si son buenas o no estas consecuencias, ya que las dos perspectivas de los agentes investigados son diferentes.

Durante la investigación se encontró que si bien el fenómeno de gentrificación tuvo algunas particularidades diferentes que otros lugares donde se ha presentado la misma situación; En general el fenómeno ha tenido el mismo desarrollo, que es: el destino empieza a ser foco de atención, trae gran número de turistas por sus atractivos , es invadido por una clase social con mejores ingresos que puede satisfacer estas nuevas demandas (sean de comercio, alojamiento o restaurante) y esto ocasiona todo tipo de respuestas de los pobladores, situaciones de orden público y migración de sus hogares siendo esta ultima la más trágica de todas.

Se encontró que el fenómeno de la gentrificación en Puebla se ocasionó principalmente por una acción política netamente enfocada en el desarrollo económico del lugar, pero desde la perspectiva de oferta y demanda, mas no un desarrollo socioeconómico pensado en pro de la población local.

Unos de los puntos a investigar era saber qué papel jugaba el turismo dentro del fenómeno en el caso de Puebla, se puede determinar que en este caso el agente gentrificador fue especialmente el turismo, ya que las zonas modificadas no dependían de este para su economía y ahora es su principal fuente de ingresos, el turismo no es el transformador económico que debería ser cuando se involucra en una sociedad,

Ya que era imposible para el sector turístico actuar solo en esta transformación del espacio debido a la categorización de patrimonio cultural de la humanidad que poseía el centro histórico desde 1987, se observó en la investigación que el ente público jugo un gran papel para el desarrollo del fenómeno por medio de políticas publicas que afectaron en gran manera a los pobladores locales.

La investigación permitió identificar que como en muchos otros casos el turismo no es planificado correctamente, la actividad es desarrollada sin un previo análisis de toda la situación, es más bien algo que basan según la oferta y la demanda y en cómo se puede explotar dicho atractivo o espacio lo más rápido posible; se puede llegar a concluir que los operadores turísticos no hacen parte de estas planeaciones ya que no cumplen con el propósito fundamental del turismo que es generar ocio y bienestar pero construyendo espacios sostenibles que trasciendan correctamente en el tiempo.

Una última conclusión que se puede sacar del trabajo es que, debido a la masificación del turismo y las consecuencias de la gentrificación, estos espacios se convierten en museos, estructuras sin vida, ya que la sensación de comunidad o cercanía con el destino la da el poblador local; en estos espacios es muy difícil transmitir experiencias reales de la vida cotidiana de las personas por que una vez se cierran los establecimientos de comercio y restaurantes, los lugares quedan vacíos.

Anexo 1: Encuestas de percepción

Turistas:

		NUNCA	CASI NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	FRECUENTEMENTE
INDICADOR SOCIOCULTURAL	¿A tenido algún contacto con pobladores locales en el centro histórico?	11,50%	36,60%	34,60%	17,30%
		NO	TAL VEZ	SI	TOTAL
INDICADOR ECONOMICO	¿Considera usted que el centro histórico es un lugar necesario para visitar cuando viene a la ciudad de Puebla?	1,90%	5,70%	92,40%	100,00%
	¿Cree que el turismo en el Centro Histórico de Puebla genera desarrollo económico?	4%	13,20%	83,00%	100,00%
	¿Considera que los precios de la zona son elevados?	50,90%	34%	15,10%	100,00%
	Considera que el Centro Histórico de Puebla esta adecuado para recibir a todos los turistas	3,80%	17,00%	79,20%	100,00%
INDICADOR SOCIOULTURAL	¿Ha sentido rechazo de parte de la población local siendo turista?	90,60%	7,50%	1,90%	100,00%
	¿Este destino turístico (centro histórico) cumplió o supero sus expectativas?	0,00%	18,90%	81,10%	100,00%
	Al visitar el centro histórico se siente viviendo una experiencia 100 % poblana	18,90%	15,10%	66,00%	100,00%
	¿Siente que usted como turista afecta la cultura del lugar?	73,60%	15,10%	11,30%	100,00%
	¿A detectado algún problema social en el centro siendo turista? (pobreza, desplazamiento, trabajo forzado, personas sin hogar, algún tipo de explotación)	25%	26,90%	48,10%	100,00%
	¿Volvería a visitar el centro histórico?	0,00%	1,90%	98,10%	100,00%

Residentes locales:

	SI	NO	TAL VEZ	TOTAL	
¿Usted nació en Puebla de Zaragoza?	33,30%	66,70%	0%	100%	
Su actividad económica está relacionada directamente con el turismo:	11,10%	88,90%	0%	100%	
Considera que el centro histórico de Puebla es un destino turístico masificado(Grandes cantidades de turistas):	77,80%	0%	22,20%	100%	
	NADA	POCO	REGULAR	BASTANTE	MUCHO
Puebla se proyecta como ciudad cultural y gastronómica al exterior. ¿Se siente identificado con esta imagen?	0%	0%	22,20%	66,70%	11,10%
En general, ¿se siente satisfecho residiendo en el centro histórico de Puebla?	0%	0%	88,90%	11,10%	0%
	MUY MALA	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
Considera que la labor de la administración pública en torno a la actividad turística es:	0%	44,40%	11,10%	44,40%	0%
	MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NS/NC	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
¿Considera que en la actividad turística le trae beneficios a su economía?	0%	44,40%	44,40%	11,10%	0%
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NS/NC	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
Según su opinión, el número de turistas ha incrementado significativamente en los últimos años	0%	0%	0%	55,60%	44,40%
¿La actividad turística ha provocado cambios en la cultura de ustedes los residentes y/o pérdida de tradiciones y costumbres?	0%	0%	11,10%	77,80%	11,10%
Usted como residente del centro histórico acogen a los turistas con calidez	0%	22,20%	66,70%	11,10%	0%
Como residente está involucrado/a en el desarrollo turístico de Puebla		66,70%	22,20%	11,10%	0%
Considera que con la llegada de turistas ha incrementado su costo de vida	0%	0%	0%	55,60%	44,40%

Estoy en contra de los nuevos servicios turísticos que puedan atraer a nuevos turistas	0%	22,20%	33,30%	44,40%	0%
En general, considera que el turismo es positivo para usted como residente del centro histórico	0%	66,70%	22,20%	11,10%	0%
Uno de los beneficios más importantes del turismo es cómo puede mejorar el nivel de vida local ¿se identifica con esta afirmación?	0%	66,70%	22,20%	11,10%	0%
La oferta de ocio de la ciudad ha crecido debido al flujo de turistas	0%	0%	88,90%	11,10%	
¿La calidad de los servicios públicos ha mejorado debido al aumento del turismo?	66,70%	22,20%	0%	11,10%	0%
El turismo proporciona puestos de empleo para los residentes como usted	0%	88,90%	0%	11,10%	0%

Anexo 2: Entrevista a profundidad

Nota aclaratoria: Se transcribió la entrevista de la manera literal, se pueden encontrar expresiones propias de la forma de hablar del entrevistado.

Entrevista a José Ballesteros residente centro histórico de Puebla por más de 20 años, nacido en Ciudad de México, Criado en la ciudad de Orizaba, licenciado en Sociología.

1: Entrevistadora

2: Entrevistado.

1: Su nombre completo es

2: José Ballestero Portales

1: ¿Nació en Puebla?

2: No, soy oriundo de la Ciudad de México, me criaron en la ciudad de Orizaba y ahora radico en Puebla, la mayor parte de mi vida he radicado en Puebla

1: En qué parte del centro histórico vive o vivió?

2: Sigo viviendo, llegue a vivir al centro histórico en la av. 10 oriente 410, que por cierto ahora están arreglando el edificio para ser un futuro hotel, ya no es vivienda. Ahora sigo viviendo en centro, lo que estás estudiando en México no es nada nuevo, conforme las

poblaciones van demandando ciertos servicios, estos lugares se vuelven comercios para satisfacer esas necesidades y un desplazamiento de las poblaciones originarias, un caso alterno para tu investigación sería el centro de la ciudad de México, población que viva ahí, ya no hay nada, todo ha sido desplazado por el comercio y oficinas.

En el caso de Puebla con los últimos dos gobiernos que recién terminaron uno de 6 años y otro de 1 año 8 meses, se consolidó precisamente el “DESPOJO”, con un pretexto legal que se llama “UTILIDAD PÚBLICA”, que por cierto lo hizo otro personaje, gobernador del estado que ahora es funcionario con el gobierno federal, con la figura legal de que es utilidad pública, el sentido común sería que utilidad pública va a servir a todos, pero no, el despojo es para beneficiar a unos pocos y para hacer negocios, desde el 93 se consolida hasta prácticamente el 2015, números cerrados serían 20 años, yo lo llamo la “infinita paciencia del capital”, donde obviamente te compran te despojan, te convencen, te aburren, te cansan, te matan la cosa es que ese espacio nos interesa y entonces efectivamente muchos abandonan otros les quitan otros de por sí ya no lo habitaban y también hay que decirlo, mucha de la población que lo habitaba hay que decirlo, era población que vivía en condiciones paupérrimas.

1: De bajos recursos

2: Y con esos bajos recursos pues también tienen pocos elementos de defensa y pues ayuda para facilitar las cosas, la coyuntura en la que yo participe, por no ser poblano, por no ser del barrio por no ser propietario por no ser inquilino, porque la que vivía formalmente en la 10 oriente era mi madre, yo llego y me entero de la situación de que hay que organizarse porque quieren quitarte tu casa etc.

1: Estamos hablando de que tiempo?

2: Estamos hablando del 1993 del programa del paseo de río de San Francisco, al estilo de San Antonio, con su espejo de agua, y los espejos los tienes ahora, el estanque de los pescaditos que tiene el centro comercial paseo de San Francisco. Dónde está el centro comercial paseo San Francisco, eran 3 casas, claro con grandes solares atrás, y donde es el centro de convenciones William O. Jenkins eran fábricas que habían venido a menos, entonces era un espacio bastante significativo, donde está el área Jardineada del centro comercial era un convento de las monjas trinitarias, al principio del documento oficioso decía que ellas no iban a ser tocadas en sus bienes, pero pues las alianzas entre las

entidades civiles y religiosas no son ninguna novedad, y las monjas debían obedecer al arzobispo y se fueron a otro lado, que les convino ahora tienen un lugar muy grande al sur de la ciudad y donde era su convento se convirtió en un salón de fiesta y áreas jardineas que bueno ese sí es más o menos de utilidad pública porque puede cualquiera y no te limitan pero también son hoteles y oficinas del gobierno del estado y a las familias que yo sepa hasta el momento a las familias que los despojaron de esas casas, no les pagaron.

Dónde está el hotel IKONIK en boulevard y la 2 oriente y un restaurante que se llama búfalo, que para desayunar ahí necesitas 250 pesos mexicanos que más o menos serían 22 o 23 dólares, algunos se los ganan en una semana, por esa módica cantidad puedes ir a desayunar.

En frente de San Francisco hay un hotel de hiperlujo que se llama Hotel Rosewood Puebla (ahora es el Azul Talavera Hotel), ahí para desayunar sin huevos son 350 pesos, ahí también eran viviendas y comercios familiares, lo mismo, les aplicaron la aburrida y los fueron despojando de sus espacios.

1: ¿Pero este despojo fue de las dos partes, la parte pública y la parte privada?

2: Si claro, de hecho, hoy varios de esos hoteles tienen una apropiación de vía pública, sea tramo de banqueta o tramo de calle, la entrada del Rosewood es una vía pública, pero ahora es la entrada del Hotel; los lavaderos funcionaban, las señoras iban a lavar todavía a fines del siglo XX, eran lavaderos públicos gratuitos, les cancelaron el agua y ahora es parte del adorno, aunque hicieron una réplica en el mismo lugar en el Rosewood y ahora ese espacio parte del hotel.

Y cuando digo que fue una coyuntura fue porque yo soy un perfecto desconocido yo creo que la autoridad o los que hicieron el estudio, no consideraron que nos íbamos a meter personas como yo, porque yo no soy un ignorante, tengo estudios universitarios, yo estuve en Veracruz y tengo una historia en activismo social, pero yo era activismo social de campo, rural, entonces yo vengo acá y no era mi intención quedarme, pero me quedo.

1: ¿Este despojo se hizo bajo el nombre de propiedad pública pero indirectamente beneficia un sector específico y era el turismo porque lo que se construyeron fueron hoteles, restaurantes es correcto?

2: Si, no lo lograron fue el gobierno de Manuel Bartlett Díaz, no lo lograron, Manuel lo único que logró concretar fue lo que se conoce ahora como el centro de convenciones de

san francisco, pero fue la base del despojo y la agresión, en el caso donde está el ikonik cargaron en buses, sacaron con los policías estatales al ingeniero Ochoa, Agustín, que ya falleció y esa casa no se la pagaron a la hermana Florencia. el caso de los Estefan y los Armenta donde está la casa de centro comercial de san francisco tampoco les pagaron o no que yo tenga ese dato. en donde está el rose Wood también fue mucha presión, ahí si entiendo que llegaron a acuerdos económicos, ahí si no recuerdo del apellido de las personas.

Lo proyectos que vendían eran muy conceptuales y modernos con una constructora que se llamaba Mckinsey que entiendo que es de Texas, el proyecto contemplaba 26 manzanas, y muchas de esas casas que en su momento no se vendieron que no se logró el despojo, ahora son hostales, son hoteles, son tiendas. El Hotel Holiday In Express Puebla, era una fábrica que estaba funcionando y hubo huelgas.

1: ¿este proyecto lo hacían aun conservando, porque el centro histórico de Puebla es patrimonio de la humanidad desde el 1987, sin embargo, cuando hacen un proyecto de esto deben conservar la estructura original o sino les quitaban la denominación?

2: Si eso es una falacia, y ellos hacen lo que se les pega la gana, un falso histórico es la casona de los sapos ósea eso es totalmente nuevo, el cartesiano también es un invento, lo mismo el ikonik la casona fue reconstruida no restaurada. Toda la parte de atrás del Rosewood es otra cosa diferente, ahí si no está bonito, no hay beneficio mutuo, ni siquiera para que digas que la población va a ser contratada, porque también fue una mentira, también te decían eso.

1: Entonces fue en parte del gobierno y de las entidades privadas en pro de un desarrollo supuestamente Público

2: Exactamente entonces en ese transcurso de tiempo hicieron lo que quisieron, desalojaron reconstruyeron, y empezó a pasar que los locales ya no podían pagar mantenimiento, o los dueños quieren vender pero tenían inquilinos, así que compraban con todo y problema y ellos se encargaron, fue bastante tortuoso el proceso ahora todo se ve bonito pero todo terminó de consolidarse con el ingreso del nuevo servicio de transporte público (LA RUTA) que te permite ir más lejos , y acabas de matar a cierto tipo de comercio que dependía de esa población que transitaba o sea, me quitas esa población de acá para que

entre la población que viene a consumir y vienen es la parte que está arreglada turísticamente, no a ver la población.

1: ¿La gentrificación en general es que se desplaza una población de menos recursos por una de mayores recursos, considera que es el caso en Puebla?

2: En este caso era de híbridos, si bien no eran los más enriquecidos de la población poblana, tenían recursos, los Och006F |a como te dije antes eran una casa teniente, porque él y su hermana eran propietarios de varios predios, casa o vecindades. Los del barrio el alto, era una familia que tenía recursos, cuando se libró esa batalla legal ellos pusieron recursos, uno ponía el cuerpo ellos la lana.

1: La evolución del centro histórico de Puebla ha tenido un componente económico importante, sus pobladores por mucho tiempo tuvieron ingresos.

2: Durante el siglo 19 existía mucha industria textil entre otras en el centro, eran en su mayoría de empresario de la industria y muchas de esas personas viven en el centro, ahí están y a ahí están las casonas que ahora son bancos, restaurante hoteles o tiendas, pero hay unas que están muy bien, pero hay otras que solo son fachadas, esas personas en los años setenta y ochenta, todavía habitan, pero de hace 50 años para acá empiezan a irse al barrio la paz, otros para la Santamaría, otros San Manuel , hay una investigación de esos desplazamientos de la ciudad, es de Carlos Montero Pantoja, si mal no recuerdo; ellos no las vendieron, las siguen ocupando pero ahora las rentan , para el comercio o para oficinas, siguen ocupando el centro para para sentarse a desayunar , comer.

1: ¿hace cuántos años lleva viviendo en el centro histórico?

2: Treinta años

1: El turismo en Puebla ha aumentado en los últimos años, ¿qué cambios hablando de la cultura que tenían los pobladores oriundos en el centro histórico, sus mercados, su actividad comercial, su economía, como era la interacción entre ellos?, ¿usted ha visto que eso se ha modificado?

2: Si, yo de hecho llegue al rezago, en los años ochenta de la ciudad de Puebla, desplazan las terminales de autobuses que estaban ubicadas en el centro y las acomodan en LA CAPU (terminal de transporte de Puebla) en el 85- 86, a la par de eso también desplazan el gran mercado de acopio del centro que es ahora el mercado de la victoria, ese lugar está en comodato, es propiedad de la autoridad municipal pero lo administra un ente privado por 99

años , y ya funciona como si fuera privado porque tú ya no puedes entrar a vender , ya no es un mercado público, es privado, pero es muy bonito y hay oficinas de ayuntamiento ahí, bueno ese mercado eran calles y calles alrededor lo que era el casco del mercado que daba para toda la vendimia, pero eso lo desplazan y quedan otros como mercado de apoyo como lo es el mercado zapata , el mercado madero, el mercado de puebla, al norte mercado hidalgo, aunque aún hay gente que se siente por que los sacaron del mercado de 8 de octubre, de apoco van limpiando , quitan la central de autobuses, quitan el mercado y a esto se empalma también el temblor de 1985, debido al este temblor la ciudad de México desplaza a muchas personas, y entre esas ciudades esta puebla, y eso cambian muchos comportamientos , costumbres, no te podría decir exactamente en cuales .

1: Usted como testigo ocular que cambios ha visto, porque también cuando el turista llega, indirectamente modifica el comportamiento de los locales

2: Cuando yo llegue a vivir en el 1989, a las 7:00 am no había nada, y a las 9:00 pm ya tampoco, entonces eso se modificó ya es una ciudad de 24 horas, y más aún los turistas a las 5:00 am los puedes ver caminando por que están sacando fotografías, y a los que les gusta la noche de copas a las 2, 3 y 4 de la mañana están ahí amaneciendo, entonces ya es una situación de 24 horas , también muchos de los habitantes que aún estamos haciendo uso del centro como vivienda pues también los culpamos de eso , el cine también ya la última función es a las 12:00 de la noche , sales del cine a la 1:00 am y eso cansa.

1: Según lo que usted me cuenta, parte de que el cambio no ha sido tan drástico es porque hubo un movimiento civil que interrumpió ese “desarrollo” que tenían ellos planeado

2: Si, ellos nunca pensaron que se iban a meter un conjunto de personas e interrumpir sus obrar, ellos prácticamente tenían todo comprado.

1: Dentro del fenómeno de la gentrificación sucede algo y es que el costo de vida del poblador local se eleva, ¿para usted es afirmativa esta apreciación?

2: Si algo muy simple, te voy a hablar del transporte, ahora tienes que tomar dos transportes o caminar más, para llegar a cualquier destino, porque el centro se modificó tanto que ya no hay movilidad dentro de él, debes ir a ciertos lugares para poder desplazarte. Lo otro es que con los nuevos lugares comerciales y no es lo mismo que tu podías a comprar a la tiendita de la esquina, que incluso te fiaban o te daban el pilón (ñapa para los colombianos), ahora tienes que ir a comprar a un OXXO que te vende más caro, pero el precio entre los dos

establecimientos puede llegar a ser hasta 1 peso mexicano de más en comparación de las tienditas, a parte porque ya no hay casi de esas tienditas por acá, y ellos dicen que es porque les vale más la renta y así, pues te lo cargan a ti, pero claro el turista no le importa, ni tampoco lo nota, pero el usuario si se afecta .

1: Usted me comenta que aún vive en el centro histórico, pero, ¿porque si el costo de vida ha subido, porque sigue viviendo en el centro histórico?

2: Personalmente, como he sido independiente, busco mis propios ingresos, soy comerciante. y la mayoría de mis clientes son habitantes de acá, es una relación que se basa en la confianza, cosa que también se está perdiendo, les ayudo con sus diligencias, vendo cosas para coleccionistas, o me encargo de hacer envíos de arte especiales, cosas por el estilo.

1: ¿Su actividad económica se ve beneficiando con los turistas?

2: No yo trabajo con contactos personales, amigos que he hecho en todo México, mas no con turistas, si por alguna razón llegan mis servicios a ellos pues será casualidad mas no son mi fuente de ingresos.

1: Hablando de las infraestructuras intervenidas para hacer de ellas atractivos, uno se puede dar cuenta como turista que están muy bien conservadas, claro desde la ignorancia que se tienen de ellas, desde su punto de vista ¿qué opina de esas intervenciones?

2: Bueno, hay unas intervenciones que están hechas en modo de restauración y realmente para bien público, por ejemplo este café donde nos encontramos es una biblioteca pública pero a la vez es un predio privado que brinda el servicio del café, puedes observar que las paredes aún tienen las pinturas y talaveras tradicionales de la casa, significa que no se cambió la estructura, si no ha sido modificada en modo de restauración, realmente esta casa conserva la mayoría de su estructura original, las que han sido modificadas han sido para por hacerla funcional , cuando las intervenciones son muy bien pensadas y planeadas, son absolutamente funcionales.

1: La investigación ha demostrado que siempre hay pros y contras, porque no es un secreto que los centros históricos en algún momento quedan en el olvido y se desgastan ya que son estructuras muy antiguas, y necesitan inversión para la conservación de estos edificios especiales, ¿Qué pros y contras ve usted cuando hay intervención?

2: Pues como te decía, si son correctamente planeados y para beneficio publico realmente, pues tiene sentido, pero, hablando personalmente si yo tengo la posibilidad de viajar un fin de semana y no estar acá, lo hago, creo que ya padezco de turisfobia, está bien que quieran venir pero que no sepan cruzar una calle o que no saben pedir un permiso para caminar, se creen dueños de las calles, no sé si es por mis 50 años, pero me incomoda estar con los turistas. En contra también es todo eso de los cambios de hábitos por culpa de la invasión gringa como le digo yo, antes veías toda la comida autóctona, antojitos típicos de nosotros, ahora tú ves es una cantidad de pizza, pollo, hamburguesas, lo que te decía hace un momento a las 7:00 am no había nada a las 9:00 pm tampoco, ahora es un bullicio todo el tiempo.

1: ¿Usted cree que la gente que viene al centro histórico de Puebla, vive una experiencia poblana?

2: Yo creo que no, Si tú vas a Tlaxcala que es una capital también como Puebla un fin de semana puedes hacer la comparativa, y te vas a dar cuenta que lo que la gente vive como turismo acá en Puebla no tiene nada que ver, ¿por qué? Porque cuando vas a estos lugares ves los mercados, la gente en la calle hablando todos con todos, conviviendo, estando en las plazas, haciendo muchas cosas que eran tradicionales de nuestra cultura, se nota la diferencia, se vive, se percibe la esencia; acá ya no, en algunas otras capitales vez gente con sus ropas tradicionales, su forma de caminar de hablar sabes que son autóctonos de aquellas regiones y ellos son originales auténticos, no están presumiendo nada y no están exhibiéndose; también a Cutxalan le llegan un chingo de gente , ese es el problema de la falsa idea del programa de los pueblos mágicos, esos pueblos mágicos, lo único que hacen es cambiar el rumbo para volverlo turístico, encarecerlo , allá llegas y carísimos los hoteles en el centro, ya se está convirtiendo el solo hostales y hoteles.

Acá la gente también está quedándose sin feligresía autóctona, por ejemplo, mis generaciones pasadas me cuentan que acá había una cantidad de fiestas patronales, parte de la cultura.

1: De 30 años para acá, usted ha visto los problemas sociales aumentarse, tales como, inseguridad, indigencia, de este tipo, que afectan a los pobladores locales, por causa de un aumento de flujo de personas.

2: Pues antes de este tiempo era una vida muy provinciana sin sonar peyorativo, todos se conocían con todos, todos se ayudaban entre todos, pero a partir del 85 cuando llega una nueva población, a prestar nuevos servicios a consumir pues ya los desarraigaron de su centro, ya se fueron a vivir a sus nuevas colonias, y ahora cada vez más , en caso de la gente empobrecida que tiene que venir a mendigar , también ya veo que se mueve mucho la trata de personas o sea, los ubicas a tales y en tales lugares, en mi caso como espécimen del centro histórico te da cuenta, por que no van y pide limosna en otros lados, porque no es rentable, y además hay un control, al señor con el niño, la señora con el niño, el viejito con la señora.

1: Ósea eso está organizado

2: No son limosneros, son profesionales en pedir limosna, ojalá eso se nada más, pero es explotación, sin embargo, la población local, le tiene sin cuidado, si les quieren dar pues le dan, es hasta tierno ver como el turista pues tiene la intención, para el local no lo veo tan significativo.

También está la trata de blancas, la prostitución sobretodo la femenina, porque también hay masculina, de alguna forma se ve mucho, tú vas caminando por la calle y pues pasan a tu lado ofreciendo los servicios, pero igual el que lo consume lo tiene el que no pues ahí queda. También está muy organizado, tiene su espacio por el mercado de la victoria, lo que si se ve es que la población que ofrece el servicio pues es de un alto rango de edad ni muy jovencitas para hacerle la vista gorda a la autoridad, hasta personas mayores. Lo que yo veo es que se ve mucha tolerancia, aunque podría ser indiferencia y por otro lado que la población que le pude incomodar eso pues no vive acá la gente con dinero es la que le molestan estas personas y pues ellos no viven acá.

1: Para concluir, para usted como local de más de 30 años, ¿el turismo es beneficioso o ha sido beneficioso para el poblador local?

2: Bueno, hasta hace muy poco yo creo que hasta el 2010 maso menos, el turismo beneficiaba a Puebla, los dueños de los restaurantes hoteles, eran poblanos, los empleados en su gran mayoría eran poblanos también, pero ya no creo que beneficie tanto por que la mayoría de la inversión y dela infraestructura de hoteles es estadounidense, es alemana es española entonces el dinero no lo reinvierten y tampoco están mejoran los salarios paras que tengan un poder adquisitivo mayor, yo creo que si fue pero ya no y creo que con el

tiempo será menos, porque así como los que tenían tienditas tuvieron que vender por que no pudieron resistir.

1: Muchas gracias por este tiempo y su sinceridad.

Referencias

- Aguirre, A. (4 de septiembre de 1993). El megaproyecto Angelopolis convierte al centro historico de Puebla en el centro turistico de San Antonio, Texas. *La Redacción*, págs. <https://www.proceso.com.mx/162429/el-megaproyecto-angelopolis-convierte-al-centro-historico-de-puebla-en-el-centro-turistico-de-san-antonio-texas>.
- Ashworth, G. (2011). Preservation, Conservation and Heritage: Approaches to the Past in the Present through the Built Environment. *Asian anthropology*, N° 10, p. 1-18.
- Ballesteros, J. (03 de mayo de 2019). Como es vivir en el centro historico de Puebla. (C. Pérez, Entrevistador)
- BBVA, F. (12 de diciembre de 2018). *Estandarte*. Obtenido de Estandarte: http://www.estandarte.com/noticias/idioma-espanol/definicion-de-gentrificacin_1824.html
- Cabrera, V., & Tenorio, L. (2006). Programa Angelópolis en la zona monumental de la ciudad de Puebla, México. *CIENCIA ergo sum*, Vol. 13-1, 7-14.
- Campoamor, J. (1 de Junio de 2017). *Turismofobia: Barcelona y otras ciudades en pie de guerra contra el turismo de masas BBC Mundo*. Obtenido de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-40107507>
- Carrión, F. (s.f.). Centros historicos y pobre en America Latina. *Flacso Ecuador, Editorista Diario Hoy*, 50.
- Cheteloin, F. (2008). El centro historico ¿concepto o criterio en desarrollo? *Arquitectura y Urbanismo*, Vol. XXIX, No. 2-3.
- Clerval, A. (2016). *Paris Contra El Pueblo La Gentrificacion De La Capital*. Universidad Externado de Colombia.
- Conceptodefinicion. (22 de Julio de 2019). *de*. Obtenido de Redaccion: <https://conceptodefinicion.de/gentrificacion/>
- De la Luz, V. (12 de Julio de 2018). En Puebla, seis proyectos fueron construidos por Grupo Sordo Madaleno. *El Sol de Puebla*.
- Gali, A., Banck, L., Riestra, M., & Rios, M. d. (2017). *485 años de historia en el archivo general del municipio de Puebla*. Municipio de Puebla: El Errante editor SA .
- Gobierno del estado de Puebla Secretaria de gobernación registro publico de la propiedad. (11 de 12 de 1987). Obtenido de <http://consejocentrohistoricopuebla.com/wp->

content/themes/Web_Consejo/doctos/municipales/Expediente_Puebla_UNESCO_1987.pdf

Gobierno del estado de Puebla secretaria general de gobierno . (03 de Diciembre de 2008). *Orden juridico de Puebla*. Obtenido de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Puebla/wo96636.pdf>

Gobierno del estado de Puebla secretaria general de gobierno. (2010). *Ley de Turismo del Estado de Puebla*. Puebla.

Google. (s.f). *Google Maps*. Obtenido de <https://www.google.com/maps/place/Centro,+Puebla,+Pue./@19.0453006,-98.2092325,15z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x85cfc0de93dda877:0xb42a9d723740b496!8m2!3d19.0437335!4d-98.1980244>

Guerrero, R. (2015). La construcción de una identidad cultural y el desarrollo del turismo en México . *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 13, núm. 5 octubre, , 1019-1036.

Hamnett, C. (1991). *The Blind Men and the Elephant: The Explanation of Gentrification*. The Royal Geographical Society (with the Institute of British Geographers).

Hernández, A., De la Torre, C., Morales, P., Aco, B., Bautista, M., & Rojas, C. (2013). Estudio comparativo en procesos participativos para la regeneración de tres barrios del centro histórico de la ciudad de Puebla mediante la línea de investigación: espacio público, participación ciudadana y centro histórico. San Antonio, El Refugio y Sant. *Revistes científiques de la universitat de Barcelona*, 78-96.

Hiernaux, D., & González, C. (2014). Turismo y gentrificación: pistas teóricas sobre una articulación. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58: 55-70, 16.

Inforural. (s.f). *Inforural*. Obtenido de Inforural: <http://www.inforural.com/turismo/cultural/urbano/>

Lalangui, J., Espinoza, C., & Perez, M. J. (2017). Turismo sostenible, un aporte a la responsabilidad social empresarial: Sus inicios, características y desarrollo. Universidad y Sociedad. *Recuperado de* <http://rus.ucf.edu.cu/>, [seriada en línea], 9 (1), pp.148-153.

Lefebvre, H. (1974). *La production de l'espace*. París: Anthropos.

Leyva, N. (2015). El papel de las instituciones culturales en el proceso de gentrificación. *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas, Volumen 10 - Número 2*, 25.

Leyva, N. (2015). El papel de las instituciones culturales en el proceso de gentrificación del barrio La Candelaria de Bogotá: un estudio de caso. *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas / Volumen 10 - Número 2 / julio - diciembre* , 35-58.

- Lomelí, L. (2001). *Breve historia de Puebla*. Puebla: Fideicomiso historia de las Americas.
- Mathema, S. (2013). "Gentrification: An updated Literature Review". *PRRAC Poverty & Race Research Action Council*, 8.
- Ministerio, Energía y Turismo Gobierno de España. (2014). Foro Internacional sobre Desarrollo Sostenible del Turismo e Innovación. *Informe Introductorio de Base desarrollo sostenible*, (pág. 14). Cartagena de Indias (Colombia).
- Navarrete, D. (2017). Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales. Exclusión y transformaciones urbano -arquitectónicas del patrimonio en Guanajuato, México. *Revista invi*, 32 (89), 61-83.
- Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, núm. 14,, pp. 5-39.
- Rivera, M. (s.f.). El turismo experiencial como forma de turismo. *Relaciones interculturales en la diversidad.*, 199-217.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad:una técnica útil dentro del campo antropofísico. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 40-49.
- Rodriguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, núm. 82., pp. 1-26.
- Slater, T. (2009). Gentrification of the city. En T. Slater, *The New Blackwell Companion to the City* (págs. 572-581). Gary Bridge (Editor), Sophie Watson (Editor).
- Smith, A. (2013). Gentrificación de La Candelaria: reconfiguraciones de lugar de residencia y consumo de grupos de altos ingresos. *Cuadernos de geografía / Revista colombiana de geografía Vol. 22, n.o 2*, 25.
- UNESCO. (1987). *UNESCO*. Obtenido de <https://whc.unesco.org/es/list/416#top>
- Vázquez, C. (1996). La gentrificación. Un modelo de segregación socioespacial en ciudades portindustriales. *Documentos de investigación en geografía humana*, 26.